

<http://www.politnauka.org/library/molpolit/chimiris2.php> (дата обращения: 01.02.2013 г.).

Викулова О.А.,  
Кузнецов А.Ю.,  
г. Екатеринбург

## МОДЕЛЬНЫЕ ВАРИАНТЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ НА ВЫБОРАХ 14 ОКТЯБРЯ 2012 В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Итоги выборов органов местного самоуправления в Свердловской области от 14 октября 2012 года явили городу и миру ряд прецедентных феноменов. Они особенно рельефно смотрятся на фоне ожидаемой и подготовленной всем ходом избирательной кампании среднестатистической победы «Единой России». А кроме этого опыт прошедшей кампании демонстрирует разнообразные варианты сценария проведения выборов подобного уровня. Наиболее актуальным это становится в связи с намеченными на осень 2013 года выборами главы Екатеринбурга и депутатов Городской думы.

Во-первых, следует отметить сверхубедительную победу Сергея Носова в «Путинграде» (92,48 % при 44,65 % явки избирателей)\*. Ясно, что здесь определяющую роль сыграла личная харизма кандидата от «Единой России», а никак не его партийная принадлежность. Можно предположить, что эта харизма во многом подпитывается ностальгией тагильчан по временам экономического роста начала 2000-х, когда Носову довелось возглавлять НТМК. Его личные заслуги в экономических достижениях того времени вызывают большие сомнения, как и его способности в современной ситуации добиться улучшения ситуации. Жители города, разочаровавшись в предыдущем главе города, возлагали на этого кандидата большие надежды. Однако среди экспертов бытует мнение, что если бы выборы проводились сейчас, то он не набрал бы свой «чеченский процент». Впрочем, федеральная

и областная власть в лице и государственных институтов, и партии власти будет вероятно оказывать ему всемерную поддержку. А вот будет ли сам Носов выполнять любые пожелания «Единой России» – это вопрос дискуссионный. Пока его зависимость от партии кажется гораздо меньшей, чем партии от него. Таким образом, чем обернется эта победа для жителей города, партии власти и самого триумфатора можно будет судить примерно через год после выборов.

Что же касается результатов выборов в пригородах столицы Урала, таких, как Арамилъ, Дегтярск, Березовский, то здесь по спискам кандидатов «Единая Россия» набрала от 35 % до 46 %. Второе место на этих территориях заняла «Справедливая Россия», у неё – от 14 % до 19 %, КПРФ получила от 13 % до 17 %. Наивысший показатель либерал-демократов – 12 %, он был получен в Красноуфимске. Эти результаты, в общем и целом, мало удивляют, они синонимичны итогам выборов федерального уровня. Но интересным представляется тот факт, что в городе Первоуральске почти 20 % получила партия «Яблоко».

Обратимся к итогам выборов по одно- и многомандатным округам. Так, например, в Берёзовском разыгрывалось по 3 мандата на четырёх территориях. В результате победило по 2 представителя партии власти и 1 самовыдвиженец. К слову, в одном из округов победителями стали сразу 3 самовыдвиженца. Самовыдвиженцы также победили в Каменск-Уральском (1 из 12 одномандатных округов), Красноуфимске ( в 3 из 10 одномандатных округов). В вышеназванном Первоуральске оппозиции по округам удалось получить 3 мандата – они достались кандидатам от «Яблока», «Патриотам России» и «Справедливой России».

Не менее интересные итоги выборов демонстрируются в Новоуральске и некоторых других городах, где был подключен и наиболее сильно использовался административный ресурс с целью продвижения кандидата, который был бы подконтролен действующей власти. Кандидат от Единой

России здесь все-таки победил, но набрал менее 50% голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Отдельного рассмотрения заслуживает периферия, где явка была довольно низкой. Естественно, что при такой явке получить желаемый правящей партией результат проще. Кроме того, ситуация может объясняться тем, что оппозиционные партии могут не иметь достаточного количества кандидатов для того, чтобы выставить их на выборах во всех территориальных единицах, в то время как для «Единой России» это представляет вполне возможным.

Скандальным феноменом прошедших 14 октября 2012 года выборов можно считать город Волчанск. Там было испорчено 60 % бюллетеней, учитывая, что для признания выборов недействительными необходимо лишь на 15 % больше. При этом другие кандидаты набрали мизерные проценты, победителем стал единоросс. О чём может говорить подобное распределение голосов? На первый взгляд, перед нами картина саботирования выборов, недовольства предложенными кандидатами, но если смотреть глубже, то мы увидим, что это является результатом определённых махинаций, позволяющих обеспечить победу кандидату от правящей партии.

Таким образом, очерчиваются четыре модельных варианта избирательной кампании. Во-первых – это победа харизматического лидера, подобного Сергею Носову. Такого лидера для Екатеринбурга у «партии власти» явно нет, зато оппозиционный лагерь может представить такового.

Во-вторых – вытягивание удобного власти кандидата за счет умеренного использования административного ресурса, как это было сделано в Новоуральске. Кстати, это является наиболее вероятным вариантом, особенно с учетом того, что на выборах главы Екатеринбурга действует система относительного большинства, то есть для победы не требуется набирать более 50% голосов.

В-третьих – выборы по модели периферии, то есть минимизация явки и максимальное использование административного ресурса. Однако здесь

следует учесть, что Екатеринбург – не периферия, возможности прямого давления на избирателей и манипулирования общественным мнением здесь существенно ограничены, так что этот вариант представляется менее вероятным.

И наконец, в-четвертых – тотальная зачистка электорального пространства, вариант которого мы увидели на примере Волчанска. Тогда придется любыми способами отстранить от участия в избирательной кампании всех потенциально опасных для партии власти кандидатов. Какими могут быть методы такого отстранения мы видим на примерах Максима Петлина и Евгения Ройзмана.

В последнее время появилось множество новых партий, таких, как, например, «Партия пенсионеров России», «Народная партия «За женщин России», «Зелёные» и т.д. Причём некоторые из них показали на прошедших выборах весьма неплохой результат для дебютантов: так, «Зелёные» получили 14,88 % на выборах в Каменск-Уральском, «Партии пенсионеров» несколько меньше – 9,38 %, ну а партия «За женщин России» – 6 %. Таким образом, подобные новоявленные партии способны получить определённую поддержку электората.

\*Здесь и далее цифры приведены из: Выборы 14 октября 2012 года состоялись [Электрон.ресурс. URL <http://www.ikso.org/100081000.html>] (дата обращения: 28.01.2013)